



COMUNE DI
UMBERTIDE



COMUNE
DI MONTONE



COMUNE
DI LISCIANO NICCONE

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

P.zza Matteotti n.1- 06019 UMBERTIDE (PG)

Tel. 075 94191 – Fax 075/9419240
PEC comune.umbertide@postacert.umbria.it

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 RISERVATA AI SOGGETTI CHE HANNO MANIFESTATO INTERESSE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO E CONSULENZA ASSICURATIVA IN MODALITÀ TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 40 DEL D. LGS. N. 50/2016. – CIG 8023377C25.

VERBALE DI VALUTAZIONE TECNICA

L'anno duemiladiciannove, il giorno tredici del mese di Novembre, alle ore 9,45 presso il Comune di Umbertide, Ufficio Dr. Silvestrelli

(21/11/2019)

si trova riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata ai sensi e per gli effetti dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., con determinazione n. 53 adottata dal Responsabile della Centrale di Committenza in data 05/11/2019 e composta come di seguito indicato:

PRESIDENTE – Dott. Francesco Giulietti, Responsabile del settore Bilancio e Contabilità e Vice segretario del Comune di Umbertide;

I MEMBRO – Dott.ssa Alessandra Conti responsabile del settore Istruzione del Comune di Umbertide;

II MEMBRO – Dott. Marco Silvestrelli Responsabile del settore Tributi del Comune di Umbertide.

Svolge funzioni di "Segretario Verbalizzante", senza diritto di voto, Stefania Alunni, funzionario del Comune di Umbertide;

In via preliminare la Commissione, prende atto dei verbali del seggio di gara del giorno 31/10/2019 e del 13/11/2019.

Il Presidente ricorda ai commissari quali sono le principali regole di svolgimento della seduta di valutazione tecnica in particolare riepilogando, come espressamente e rigorosamente dettagliato dagli atti di gara, gli elementi di valutazione tecnica che concorreranno a definire il punteggio che verrà assegnato.

Successivamente, al termine delle operazioni di valutazione tecnica, la Commissione si riunirà di nuovo in seduta pubblica per la lettura dei punteggi tecnici e la successiva apertura delle buste telematiche "C" - offerta economica.

La Commissione procede pertanto, nella seduta odierna, alla lettura, analisi e valutazione dell'offerta tecnica presentata da ogni concorrente, proseguendo con l'elemento A ed attribuendo la seguente valutazione:

| CRITERIO DI VALUTAZIONE A | | SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MAX | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
|------------------------------|-----|--|------------------|------------------------|
| PROGETTO ASSICURATIVO | A.3 | <p>Descrizione degli strumenti informatici di cui il concorrente dispone per l'espletamento del servizio e per la gestione automatizzata dei contratti di assicurazione.</p> <hr/> <p>BROKERITALY CONSULTING SRL: SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE A.3 Voto Presidente coefficiente 60 % Voto I membro coefficiente 60 % Voti II membro coefficiente 60 % Coefficiente medio 60%</p> <p>GIUDIZIO La commissione considera l'elemento in parola rispondente alle richieste dell'Amministrazione; buona la chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti e in linea con gli standard richiesti; la commissione assegna un coefficiente medio buono di 60% cui corrisponde il punteggio di 6;</p> <p>CENTRALE SPA: SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE A.3 Voto Presidente coefficiente 60 % Voto I membro coefficiente 60 % Voti II membro coefficiente 60 % Coefficiente medio 60%</p> <p>GIUDIZIO La commissione considera l'elemento in parola rispondente alle richieste dell'Amministrazione; buona la chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti e in linea con gli standard richiesti; la commissione assegna un coefficiente medio buono di 60% cui corrisponde il punteggio di 6;</p> | 10 | 6 |

A. W. Solari *RE*

| | | | |
|--|--|--|-----|
| | <p><u>GBSAPRI SPA</u> SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE A.3 Voto Presidente coefficiente 65 % Voto I membro coefficiente 65 % Voti II membro coefficiente 65 % Coefficiente medio 65%</p> <p>GIUDIZIO La commissione considera l'elemento in parola rispondente alle richieste dell'Amministrazione; buona la chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti prevedendo anche un training in loco della durata di 8 ore; in linea con gli standard richiesti; la commissione assegna un coefficiente medio di 65% cui corrisponde il punteggio di 6,5;</p> | | 6,5 |
|--|--|--|-----|

Q. W.

R. — J. L.

GBSAPRI SPA:

SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE B.1

Voto Presidente coefficiente 75 %

Voto I membro coefficiente 75 %

Voti II membro coefficiente 75 %

Coefficiente medio 75%

GIUDIZIO

Il concorrente dettaglia in maniera compiuta le varie fasi di gestione del sinistro entrando anche nel merito delle modalità di gestione. La commissione considera tale elemento rispondente alle esigenze dell'amministrazione; buona la chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti e buono il grado di personalizzazione del servizio; in conclusione in linea con gli standard richiesti; la commissione assegna un coefficiente medio di 75% cui corrisponde il punteggio di 7,5

7,5

Handwritten signature and initials

| CRITERIO DI VALUTAZIONE C | | SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MAX | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
|--|-----|---|------------------|-------------------------------------|
| STRUTTURA DEDICATA ALLE PROBLEMATICH E ASSICURATIVE DEGLI EE.LL. PER L'ADEMPIMENT O DEL SERVIZIO | C.1 | <p>Organizzazione e articolazione dello staff messo a disposizione. Numero di risorse junior</p> <hr/> <p>BROKERITALY CONSULTING SRL: GIUDIZIO Il concorrente mette a disposizione dell'ente numero 6 risorse junior. Il punteggio attribuito è di 4</p> <p>CENTRALE SPA: GIUDIZIO Il concorrente mette a disposizione dell'ente numero 4 ulteriori risorse junior. Il punteggio attribuito è di 4</p> <p>GBSAPRI SPA GIUDIZIO Il concorrente mette a disposizione dell'ente numero 5 risorse junior. Il punteggio attribuito è di 4</p> | 4 | 4 4 4 |

Handwritten signature and flourish

| | | | | |
|--|-----|--|---|---------------------|
| | C.2 | <p>Organizzazione e articolazione dello staff messo a disposizione. Numero di risorse senior</p> <hr/> <p><u>BROKERITALY CONSULTING SRL:</u> GIUDIZIO Il concorrente mette a disposizione dell'ente numero 10 risorse senior. Il punteggio attribuito è di 6</p> <p><u>CENTRALE SPA:</u> GIUDIZIO Il concorrente mette a disposizione dell'ente numero ulteriori 6 risorse senior. Il punteggio attribuito è di 6</p> <p><u>GBSAPRI SPA</u> GIUDIZIO Il concorrente mette a disposizione dell'ente numero 7 risorse senior. Il punteggio attribuito è di 6</p> | 6 | 6 6 6 |
|--|-----|--|---|---------------------|

Handwritten signature

Handwritten signature

| CRITERIO DI VALUTAZIONE D | SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MAX | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
|------------------------------|---|------------------|------------------------|
| SERVIZI AGGIUNTIVI | <p>Eventuali ulteriori servizi offerti dal concorrente senza alcun onere a carico dell'ente</p> <hr/> <p><u>BROKERITALY CONSULTING SRL</u> Servizi aggiuntivi offerti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Servizio Brokeritaly in comune 2. Formazione/aggiornamento del personale 3. Fideiussioni presentate al comune di Umbertide 4. Convenzione assicurativa per la responsabilità patrimoniale per colpa grave 5. Individuazione degli obblighi assicurativi per fornitori di beni e servizi che contrggono con l'amministrazione 6. Sponsorizzazione di un evento legato alla tradizione culturale locale 7. Assistenza nella gestione del contenzioso avverso i provvedimenti di gara 8. Raccolte giurisprudenziali 9. News letter periodica assicurativa 10. Ripristino danni immediato 11. Assistenza nella gestione del contenzioso avverso i provvedimenti di gara 12. Funzionalità aggiuntiva dell'applicativo web accesso da smartphone <p>Il servizio n. 7 è ripetuto anche al punto 11.</p> <p>GIUDIZIO: La commissione considera l'elemento in parola rispondente alle richieste dell'amministrazione; buona la chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti e il grado di personalizzazione dei servizi offerti; sono ritenuti di maggiore interesse i punti n. 5, 6 e 12 La commissione assegna un coefficiente medio di 70% cui corrisponde il punteggio di 7.</p> <p><u>CENTRALE SPA</u> Servizi aggiuntivi offerti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Servizio gestione sinistri in SIR 2. Servizio rivalsa del datore di lavoro 3. Servizio impostazione e gestione del rischio strade 4. Servizio analisi coperture assicurative per contratti di lavoro e/o forniture di beni e servizi stipulati dal comune 5. Servizio studio e predisposizione di coperture assicurative in forma di convenzione a favore di dipendenti e amministratori | 10 | 7 |

Handwritten signature: Olli Polcen

| | | | |
|--|--|--|-----|
| | <p>6. Servizio news letter periodica 7. Servizio piano di formazione del personale</p> <p>La commissione considera l'elemento in parola rispondente alle richieste dell'amministrazione; buona la chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti e il grado di personalizzazione dei servizi offerti; Sono ritenuti di maggiore interesse i punti 3, 5. La commissione assegna un coefficiente medio di 65% cui corrisponde il punteggio di 6,5.</p> <p><u>GBSAPRI SPA</u> Servizi aggiuntivi offerti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stima patrimonio immobiliare 2. Assistenza nell'attività di risk management 3. App cittadino amico 4. Corsi nelle scuole in materia di sicurezza stradale 5. Analisi rischio informatico dell'ente 6. Coperture assicurative per eventi ludico/sportivi 7. Consulenza assicurativa per iniziative di project financing 8. Due diligence assicurativa su società controllate o altre società di interesse dell'amministrazione 9. Benchmarking con altri enti locali 10. Pareri legali 11. Consulenza agli amministratori e dirigenti per la responsabilità civile per colpa grave 12. Consulenza sulle polizze personali di dipendenti e convenzioni per gli stessi 13. Assistenza gare per acquisti diversi dai servizi assicurativi. <p>GIUDIZIO: La commissione considera l'elemento in parola rispondente alle richieste dell'amministrazione; buona la chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti e il grado di personalizzazione dei servizi offerti. Sono ritenuti di maggiore interesse i punti 1, 3 e 4. La commissione assegna un coefficiente medio di 75% cui corrisponde il punteggio di 7,5.</p> | | 6,5 |
| | | | 7,5 |

Al termine delle operazioni di valutazione tecnica la Commissione riepiloga i punteggi assegnati nel modo seguente:

| Concorrente | Punteggio assegnato all'offerta tecnica |
|---------------------------|---|
| BROKERITALY CONSULTIN SRL | 59,50 |

Handwritten signature

Handwritten signature

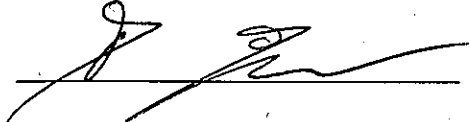
| | |
|--------------|-------|
| CENTRALE SPA | 59,00 |
| GBSAPRI SPA | 58,25 |

Alle ore 18,00 il Presidente di gara chiude la seduta di valutazione tecnica ed aggiorna i lavori della Commissione alle ore 11,30 del 28/11/2019, in seduta pubblica, per l'apertura dell'offerta economica.

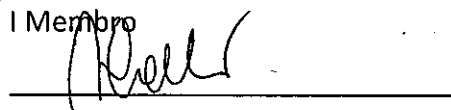
Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

Dott. Francesco Giulietti



I Membro



II Membro



Il Segretario Verbalizzante

