

		
COMUNE DI UMBERTIDE	COMUNE DI MONTONE	COMUNE DI LISCIANO NICCONE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA P.zza Matteotti n.1- 06019 UMBERTIDE (PG) Tel. 075 94191 – Fax 075/9419240 PEC comune.umbertide@postacert.umbria.it *****		

Oggetto: **GARA TELEMATICA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI UMBERTIDE.**

CIG: 787068029B

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA
GARA TELEMATICA SULLA PIATTAFORMA ELETTRONICA
"Portale UMBRIA Acquisti"

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE
IN DATA 24/09/2019

Il giorno 24/09/2019 alle ore 11:20, presso gli uffici del Comune di Umbertide in P.zza San Francesco primo Piano del Centro Socio Culturale, la Commissione di gara nominata con DET n° 50/44 del 10/09/2019 e composta come di seguito indicato:

- Ing. Lorenzo Antonucci, Dirigente del Settore Assetto del Territorio, Edilizia e Ambiente del Comune di Umbertide (PG) – PRESIDENTE;
 - Arch. Elena Marcucci, dipendente del Comune di Umbertide (PG) – MEMBRO ESPERTO e “Segretario verbalizzante”;
 - Arch. Donatella Vitali, dipendente del Comune di Umbertide (PG) – MEMBRO ESPERTO;
- si trova riunita in seduta riservata, per dare l’avvio alle valutazioni tecniche delle offerte presentate e ammesse come risultanti dai verbali precedenti (verbale di n.1 in data 24/07/2019; verbale n.2 in data 6/9/2019) e di seguito riportate:

OPERATORE ECONOMICO	CAPOGRUPPO/IMPRESA SINGOLA	C.F./P.IVA	PASSOE	SEDE
1	ALMA ZETA VERDE SOC.AGR.SRL	02130790567	7151369792610367	San Lorenzo Nuovo (VT) 01020 Loc. Ponticello s.n.c.
2	IL POLIEDRO SOC.COOP. SOC.	01824050544	7208569282750895	Città di Castello (PG) 06012 Corso Vittorio Emanuele II n.40

La Commissione legge ed analizza i documenti tecnici diretti alla valutazione dei criteri, riportati nel capitolato al punto 18.1.1, dell’offerta economicamente più vantaggiosa.

Lorenzo Antonucci

[Signature]

Nella tabella sotto riportata sono descritti i parametri valutativi, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio, avente natura qualitativa mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario.

PARAMETRI VALUTATIVI	COEFF. TE	Descrizione valutazione
Assente	0,0	La soluzione proposta non si presenta attinente a quanto richiesto.
Quasi del tutto assente	0,1	La soluzione proposta si presenta molto poco attinente a quanto richiesto
Negativo	0,2	La soluzione proposta si presenta poco attinente a quanto richiesto.
Gravemente insufficiente	0,3	Il requisito è trattato in misura poco esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera poco soddisfacente a quanto richiesto.
Insufficiente	0,4	Il requisito è trattato in misura poco esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non del tutto soddisfacente a quanto richiesto.
Appena sufficiente	0,5	Il requisito è trattato in misura non del tutto esauriente dal punto tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non del tutto soddisfacente a quanto richiesto.
Sufficiente	0,6	Il requisito è trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera appena soddisfacente a quanto richiesto.
Discreto	0,7	Il requisito è trattato in misura esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera soddisfacente a quanto richiesto
Buono	0,8	Il requisito è trattato in misura più che esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera più che soddisfacente a quanto richiesto.
Ottimo	0,9	Il requisito è trattato in misura quasi pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde quasi pienamente a quanto richiesto
Eccellente	1	Il requisito è trattato in misura pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto.

Dopo la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, la Commissione formula i giudizi, sulla base dei criteri motivazionali previsti dagli atti di gara, riportati nell'allegato A (parte integrante del presente verbale).

Si riportano nell'allegato B A (parte integrante del presente verbale) la tabella riepilogativa con indicati i punteggi riparametrati e con l'indicazione dei punteggi totali dei concorrenti.

Avendo completato la valutazione di tutti gli elementi dei due operatori la commissione verificata che tutte le offerte tecniche dei singoli concorrenti dopo la riparametrazione di primo livello hanno superato la soglia escludente di 40 punti (sull'intero di 80) del punteggio massimo attribuibile, ammette tutti i concorrenti al proseguo della gara.

Alle ore 13:00, la Commissione chiude le operazioni.
Letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:
Ing. Lorenzo Antonucci – Presidente Commissione di gara.

Arch. Elena Marcucci – membro e segretario verbalizzante

Arch. Donatella Vitali – membro

ALLEGATO "A"

Criteri		Concorrenti																																											
Criteri e sub-criteri	Punteggio massimo attribuibile	ALMA ZETA VERDE SOC.AGR.SRL	IL POLIEDRO SOC.COOP. SOC.																																										
A	Personale da assegnare all'appalto in oggetto Dovrà essere esplicitato in apposita relazione, e sarà quindi valutato ai fini del punteggio, (5 facciate per ogni sub criterio comprensivo degli allegati con carattere non inferiore a 10 e con non più di 54 righe per facciata. Qualora vengano prodotte più di 5 facciate per sub criterio, la Commissione valuterà solamente le prime 5 facciate);	Max 15 PUNTI																																											
A1	Modello organizzativo del personale, inteso come organigramma e numero di addetti (operatori, direttore, personale amministrativo) messi specificamente a disposizione per il servizio nel territorio oggetto dell'appalto, (con relativo inquadramento contrattuale e razionale suddivisione delle funzioni), nonché descrizione del complesso di tecnici che fanno parte integrante dell'impresa o abbiano con la stessa rapporti continuativi di consulenza e del relativo assetto organizzativo con l'indicazione delle funzioni (comprese quelle relative alle indicazioni del D. Lgs. 81/2008), sempre nell'ottica del servizio da svolgere e dell'inserimento dei soggetti svantaggiati	Max punti 10	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Commissari</td> <td colspan="4">Commissari</td> </tr> <tr> <td>*A</td> <td>**M</td> <td>***V</td> <td>A</td> <td>M</td> <td>V</td> </tr> <tr> <td>0,4</td> <td>0,4</td> <td>0,3</td> <td>0,8</td> <td>0,9</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Media coefficienti</td> <td colspan="3">Media coefficienti</td> </tr> <tr> <td colspan="3">0,37</td> <td colspan="3">0,83</td> </tr> <tr> <td colspan="3">3,70</td> <td colspan="3">8,30</td> </tr> </table>	Commissari		Commissari				*A	**M	***V	A	M	V	0,4	0,4	0,3	0,8	0,9	0,8	Media coefficienti			Media coefficienti			0,37			0,83			3,70			8,30								
Commissari		Commissari																																											
*A	**M	***V	A	M	V																																								
0,4	0,4	0,3	0,8	0,9	0,8																																								
Media coefficienti			Media coefficienti																																										
0,37			0,83																																										
3,70			8,30																																										
A2	Formazione professionale prodotta direttamente o partecipata all'esterno dell'azienda relativamente a problematiche ambientali e di sicurezza sul lavoro	Max punti 5	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Commissari</td> <td colspan="4">Commissari</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>M</td> <td>V</td> <td>A</td> <td>M</td> <td>V</td> </tr> <tr> <td>0,5</td> <td>0,5</td> <td>0,6</td> <td>0,9</td> <td>0,9</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Media coefficienti</td> <td colspan="3">Media coefficienti</td> </tr> <tr> <td colspan="3">0,53</td> <td colspan="3">0,93</td> </tr> <tr> <td colspan="3">2,65</td> <td colspan="3">4,65</td> </tr> <tr> <td colspan="3">6,35</td> <td colspan="3">12,95</td> </tr> </table>	Commissari		Commissari				A	M	V	A	M	V	0,5	0,5	0,6	0,9	0,9	1	Media coefficienti			Media coefficienti			0,53			0,93			2,65			4,65			6,35			12,95		
Commissari		Commissari																																											
A	M	V	A	M	V																																								
0,5	0,5	0,6	0,9	0,9	1																																								
Media coefficienti			Media coefficienti																																										
0,53			0,93																																										
2,65			4,65																																										
6,35			12,95																																										
Totale Punteggi Criteri e sub-criteri A																																													
B	Modalità di gestione del servizio in oggetto Dovrà essere esplicitato in apposita relazione, e sarà quindi valutato ai fini del punteggio (5 facciate per ogni sub criterio comprensivo degli allegati solo renditing con carattere non inferiore a 10 e con non più di 54 righe per facciata. Qualora vengano prodotte più di 5 facciate per sub criterio, la Commissione valuterà solamente le prime 5 facciate);	Max 15 PUNTI																																											
B1	Modalità organizzativa proposta per la gestione del servizio, e nel dettaglio: <ul style="list-style-type: none"> • Dislocazione del personale previsto e soluzioni Tecniche / Organizzative, intese come piano di attività del servizio e descrizione di procedure di coordinamento e controllo tra le diverse unità operative; • Presenza di procedure di reportistica e modalità di interfacciamento con la Stazione Appaltante, per velocizzare e razionalizzare i contatti e il feedback su; • Tempi di intervento; • Programmazione degli interventi in relazione alla fruizione delle aree interessate da parte degli utenti; • Programmazione del servizio in rapporto alla stagionalità; • Gestione di eventuali interventi di emergenza a seguito di eventi atmosferici/sociali; • Gestione di eventuali emergenze dovute a indisponibilità di personale e/o di mezzi e attrezzature; 	Max punti 10	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Commissari</td> <td colspan="4">Commissari</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>M</td> <td>V</td> <td>A</td> <td>M</td> <td>V</td> </tr> <tr> <td>0,5</td> <td>0,6</td> <td>0,6</td> <td>0,9</td> <td>0,9</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Media coefficienti</td> <td colspan="3">Media coefficienti</td> </tr> <tr> <td colspan="3">0,57</td> <td colspan="3">0,87</td> </tr> <tr> <td colspan="3">5,70</td> <td colspan="3">8,70</td> </tr> </table>	Commissari		Commissari				A	M	V	A	M	V	0,5	0,6	0,6	0,9	0,9	0,8	Media coefficienti			Media coefficienti			0,57			0,87			5,70			8,70								
Commissari		Commissari																																											
A	M	V	A	M	V																																								
0,5	0,6	0,6	0,9	0,9	0,8																																								
Media coefficienti			Media coefficienti																																										
0,57			0,87																																										
5,70			8,70																																										
B2	Modalità di organizzazione del rapporto del concorrente con il territorio nel quale verrà realizzato il progetto, inteso come esplicitazione delle sinergie che, se aggiudicatari, si intendano sviluppare durante lo svolgimento del servizio, in collaborazione con il tessuto sociale e con gli enti locali (a titolo esemplificativo, punti di ascolto e feedback di intervento informatizzato)	Max punti 5	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Commissari</td> <td colspan="4">Commissari</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>M</td> <td>V</td> <td>A</td> <td>M</td> <td>V</td> </tr> <tr> <td>0,5</td> <td>0,6</td> <td>0,6</td> <td>0,9</td> <td>0,9</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Media coefficienti</td> <td colspan="3">Media coefficienti</td> </tr> </table>	Commissari		Commissari				A	M	V	A	M	V	0,5	0,6	0,6	0,9	0,9	0,9	Media coefficienti			Media coefficienti																				
Commissari		Commissari																																											
A	M	V	A	M	V																																								
0,5	0,6	0,6	0,9	0,9	0,9																																								
Media coefficienti			Media coefficienti																																										

John De Franceschi
SA

		Totale Punteggi Criteri e sub-criteri B		0,57	0,90	
		Max 10 PUNTI		2,85	4,50	
		Totale Punteggi Criteri e sub-criteri C		8,55	13,20	
C	Attrezzature, mezzi, prodotti da impiegare nell'appalto Dovrà essere esplicitato in apposita relazione, e sarà quindi valutato ai fini del punteggio (5 facciate per ogni sub criterio comprensivo degli allegati e/o rendering con carattere non inferiore a 10 e con non più di 54 righe per facciata. Qualora vengano prodotte più di 5 facciate per sub criterio, la Commissione valuterà solamente le prima 5 facciate):	Max punti 5	Commissari			Commissari
			A M V			A M V
			0,4 0,4 0,4			0,9 0,9 0,9
			Media coefficienti			Media coefficienti
			0,40			0,90
			2,00			4,50
			Commissari			Commissari
			A M V			A M V
			0,4 0,5 0,3			0,9 1 0,9
			Media coefficienti			Media coefficienti
0,40			0,93			
2,00			4,65			
4,00			9,15			
D	Interventi di miglioria sulle aree verdi	26 PUNTI				
D.1	VTA (Visual Tree Assessment) e indagine strumentale su alberature di proprietà pubblica	Max punti 6				
			Punti 6			6
			- n. 60 alberature			
			Punti 3			
			- n. 30 alberature			
			Punti 1			
			- n. 10 alberature			
			Punti 0			
			- non offerta della miglioria			
			Incremento della superficie oggetto di sfalcio d'erba anche frazionabile			Max punti 10
- 5.000 mq in aggiunta a quella prevista nel Capitolato			Punti 10	10		
- 4.000 mq in aggiunta a quella prevista nel Capitolato			Punti 8			
- 3.000 mq in aggiunta a quella prevista nel Capitolato			Punti 6			
- 2.000 mq in aggiunta a quella prevista nel Capitolato			Punti 4			
- 1.000 mq in aggiunta a quella prevista nel Capitolato			Punti 2			
- non offerta della miglioria			Punti 0			
D.3	Revisione e manutenzione giochi e dell'arredo urbano presso i parchi comunali e sostituzione di panchine	Max punti 10				
			Punti 10			10
- Per ogni parco oggetto del servizio in questione (secondo l'ordine di priorità stabilito nella tabella di cui all'art. 18, lettera a)) verrà attribuito un punto fino al massimo di		Punti 0			1	
- Non offerta della miglioria		Punti 0				
Totale Punteggi Criteri e sub-criteri D		26		17		
E	Servizi aggiuntivi	10 PUNTI				
		Ulteriori interventi che si intendono offrire in aggiunta a quelli previsti in capitolato senza ulteriori oneri a carico della Stazione Appaltante e nello specifico, taglio erba, arbusti e pulizia accurata delle sponde del torrente Regghia nel tratto che va da Via Cristoforo Colombo fino alla confluenza del fiume Tevere e torrente Rio nel tratto che va dalla pirella Ranieri fino alla ex strada statale Tiberina n. 3 bis:				
		- nr. 2 interventi annuali per ciascun luogo	Punti 10			10
- nr. 1 intervento annuale per ciascun luogo	Punti 5			10		

forale Auf...


-	non offerta del servizio aggiuntivo	Punti 0		
Totale Punteggi Criteri e sub-criteri E			10	10
F	Presenza di procedure di qualità e ambientali		4 PUNTI	
	Dovrà essere esplicitata in apposita relazione, e sarà quindi valutato ai fini del punteggio, il possesso di certificazioni, oltre a quelle obbligatorie previste dalla legge, nonché la presenza in azienda di procedure di qualità e ambientali che, pure essendo riferibili all'impresa nel suo complesso, hanno diretto riscontro e influenza nella qualità e nella modalità di svolgimento dello specifico servizio offerto, e nel dettaglio:			
	F.1 Certificazione di qualità ISO 9001 - Possesso Certificazione in corso di validità	Punti 2	2	2
	F.2 Certificazione ambientale ISO 14001 edo EMAS - Possesso Certificazione in corso di validità	Punti 2	2	2
Totale Punteggi Criteri e sub-criteri F			4	4
Concorrenti				
			ALMA ZETA VERDE SOC. AGR. SRL	IL POLIEDRO SOC.COOP.SOC.
Totale punteggi			58,9	66,3

* A = Antonucci Lorenzo

** M = Marcucci Elena

*** V = Vitali Donatella

Luca Antonucci
Donatella Vitali


ALLEGATO "B"

Concorrenti	A max 15 punti		totale punteggi A
	A1 max 10 punti media coeff. ti	A2 max 5 punti 1° riparametrazione media coeff. ti	
ALMA ZETA VERDE SOC.AGR.SRL	3,70	4,46	7,31
IL POLIEDRO SOC.CCOP. SOC.	8,30	10,00	15,00

Concorrenti	B max 15 punti			totale punteggi B
	B1 max 10 punti media coeff. ti	1° riparametrazione media coeff. ti	B2 max 5 punti 1° riparametrazione media coeff. ti	
ALMA ZETA VERDE SOC.AGR.SRL	5,70	6,55	2,85	9,72
IL POLIEDRO SOC.CCOP. SOC.	8,70	10,00	4,50	15,00

Concorrenti	C max 10 punti				totale punteggi C
	C1 max 5 punti media coeff. ti	1° riparametrazione media coeff. ti	C2 max 5 punti media coeff. ti	1° riparametrazione media coeff. ti	
ALMA ZETA VERDE SOC.AGR.SRL	2,00	2,22	2,00	2,15	4,37
IL POLIEDRO SOC.CCOP. SOC.	4,50	5,00	4,65	5,00	10,00

Concorrenti	D1 max 6 punti		D2 max 10 punti		D3 max 10 punti		totale punteggi D
	media coeff. ti	1° riparametrazione media coeff. ti	media coeff. ti	1° riparametrazione media coeff. ti	media coeff. ti	1° riparametrazione media coeff. ti	
ALMA ZETA VERDE SOC.AGR.SRL	6	6	10	10	10	10	26
IL POLIEDRO SOC.CCOP. SOC.	6	6	10	10	1	1	17

Concorrenti	E max 10 punti		totale punteggi E
	media coeff. ti	1° riparametrazione media coeff. ti	
ALMA ZETA VERDE SOC.AGR.SRL	10	10	10
IL POLIEDRO SOC.CCOP. SOC.	10	10	10

Concorrenti	F1 max 2 punti		F2 max 2 punti		totale punteggi E
	media coeff. ti	1° riparametrazione media coeff. ti	media coeff. ti	1° riparametrazione media coeff. ti	
ALMA ZETA VERDE SOC.AGR.SRL	2	2	2	2	4
IL POLIEDRO SOC.CCOP. SOC.	2	2	2	2	4

Concorrenti	TOTALE PUNTEGGI 1° RIPARAMETRAZIONE
ALMA ZETA VERDE SOC.AGR.SRL	61,40
IL POLIEDRO SOC.CCOP. SOC.	71,00

Concorrenti	PUNTEGGI 2° RIPARAMETRAZIONE
ALMA ZETA VERDE SOC.AGR.SRL	69,18
IL POLIEDRO SOC.CCOP. SOC.	80,00

Luca Anfossi
Della S.p.A.

[Signature]